SIMUATEUR DE VOL

Écrans panoramiques

Tableau de bord

Siège du pilote

Commandes de vol :

- manche
- palonniers

Plateforme dynamique

Figure 1: simulateur de vol

Selon les informations de la Fédération Française Aéronautique (FFA), il y a actuellement près de 47 000 pilotes licenciés répartis dans 600 aéroclubs et environ 8000 pilotes nouvellement formés chaque année au plan national. Toutefois, la FFA cherche à augmenter le nombre de licenciés afin d'améliorer son développement et de continuer à promouvoir les activités aéronautiques.

Dans les aéroclubs français, chaque année, la formation des nouveaux pilotes est validée par deux certifications :

- le Brevet de Base (BB) qui permet de voler seul à bord d'un aéronef, au voisinage de l'aérodrome de départ ;
- la licence de pilote privé, PPL (Private Pilot Licence), titre européen qui autorise à voler dans des conditions météorologiques permettant le vol à vue. La license PPL permet de voyager avec des passagers, sans limitation de distance et sous réserve que cela ne constitue pas une activité lucrative.

En complément d'une formation théorique spécifique, il faut avoir accompli 45 heures de vol, avec un minimum de 25 heures de vol en double commande (avec instructeur dans l'avion) et au moins 10 heures de vol en solo supervisé (avec instructeur au sol). Le reste est constitué d'heures de vol en solo (sans instructeur). Actuellement, sur les 45 heures de vol nécessaires pour la formation PPL, 5 heures de simulateur au maximum peuvent être officiellement validées comme des heures de vol en solo sur avion réel, sous réserve qu'elles soient effectuées en présence d'un instructeur et sur un simulateur de vol certifié comme celui de la **figure 1**. La formation en vol traditionnelle se fait sur des avions fiables et économiques tels que le Robin DR400. Les tarifs pratiqués pour un vol sur DR400 sont environ de 135 €/h en vol solo et de 160 €/h avec instructeur à bord ou au sol, carburant inclus.

Les simulateurs de vol disponibles sur le marché sont constitués de deux ensembles complémentaires :

- la cellule du simulateur de base, dotée d'un ordinateur équipé d'un logiciel de simulation de vol, de trois écrans panoramiques ainsi que des commandes de vol, de type manche et palonniers, avec ou sans retour d'efforts;
- la plateforme dynamique qui met en mouvement la cellule du simulateur. Commandée par le logiciel de simulation de vol, la plateforme dynamique permet de faire ressentir au pilote des sensations proches de celles du vol à bord d'un avion réel.

Les aéroclubs souhaitent se doter de tels simulateurs afin de diminuer le cout de la formation et aussi d'inciter davantage de personnes à se lancer dans l'aventure aéronautique. Il faut prévoir environ 35 €/h pour une utilisation en solo du simulateur de vol et 60 €/h pour une utilisation avec instructeur.

Certaines phases de la formation telles que l'entrainement au vol sans visibilité ou la compréhension et l'utilisation des instruments de radionavigation sont plus efficaces sur un simulateur que dans un avion réel. En effet, il est plus aisé pour un instructeur de former le pilote sur un simulateur lors de ces phases car il n'y a pas la gène du bruit de l'avion réel et il y a la possibilité de mettre la simulation en pause afin de donner des explications tant sur l'analyse de la situation de vol que sur le comportement à adopter.

Le rôle du simulateur est ainsi de compléter la formation indépendamment des conditions météorologiques et en toute sécurité. Les aéroclubs dotés de simulateurs de vol peuvent alors avoir une activité de formation tout au long de l'année, quelles que soient les conditions météorologiques.

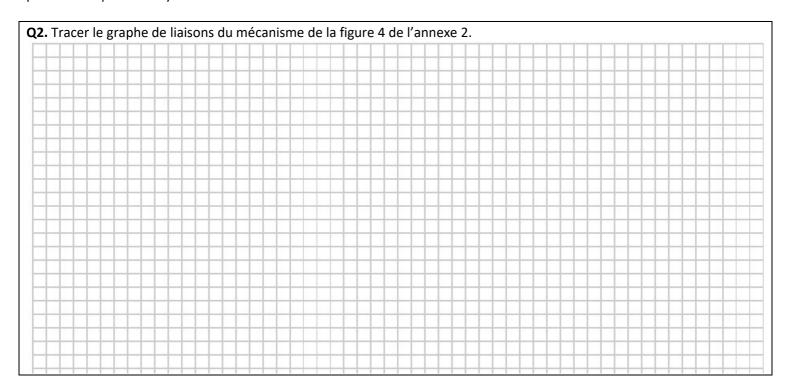
À l'aide des figures 2 et 3 de l'annexe 1 : calculer le cout minimal de la formation en vol traditionnelle d'un élève pilote pour la licence PPL (c'est-àdire uniquement à l'aide de vols en avion réel de type DR400); calculer le cout minimal de la formation multi-modale d'un élève pilote pour la licence PPL (c'est-à-dire à l'aide de vol en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol); en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation uniquement sur avion réel;					rologiqu	ES.									
calculer le cout minimal de la formation en vol traditionnelle d'un élève pilote pour la licence PPL (c'est-àdire uniquement à l'aide de vols en avion réel de type DR400); calculer le cout minimal de la formation multi-modale d'un élève pilote pour la licence PPL (c'est-à-dire à l'aide de volen avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol); en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation		de des figu	res 2 et 3 d	de l'anne	xe 1 :										
calculer le cout minimal de la formation multi-modale d'un élève pilote pour la licence PPL (c'est-à-dire à l'aide de voen avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol); en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation		_				vol tradi	tionnell	e d'un élè	ve pilot	e pour la	licence	e PPL (c	est-àdir	·e	
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation	uniqu	ement à l'a	ide de vols	s en avior	n réel de	type Di	R400);			-					
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation	-														-
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation	-					++++							+++		-
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation	-					++++							+++		
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation															
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation	-					++++							+++		-
en avion réel de type DR400 et sur simulateur de vol) ; en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation	calcul	er le cout n	ninimal de	la format	tion mul	lti-moda	ıle d'un	élève nilc	te nour	la licenc	e PPI (c	r'est-à-c	dire à l'a	ide de	vols
en déduire l'économie substantielle faite par l'élève pilote, exprimée en pourcentage du cout d'une formation								cicve piic	re pour	ia neeme	c <u>-</u> (c	o cot a t		nac ac	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	11111	, pc 51110	0 0000. 0	T I	1 1 1	·, ,						TIT	ТТТ	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					7-7 - 7							9.0			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-												+++		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															17
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·													+++		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					744 0 0										
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	en dé	duire l'écor	nomie subs	stantielle	faite na	r ľélève	nilote	exnrimée	en noui	rentage	du con	t d'une	formati	ion	
					raite pa	1 1 616 46	phote,	скринисс	ch pour	cerrage	uu cou	it a aric	TOTTIGE		
	J			<u>,</u>	TIT								TIT	ТТТ	
													+++		
	uniqu	ement sur a	avion reel	;											

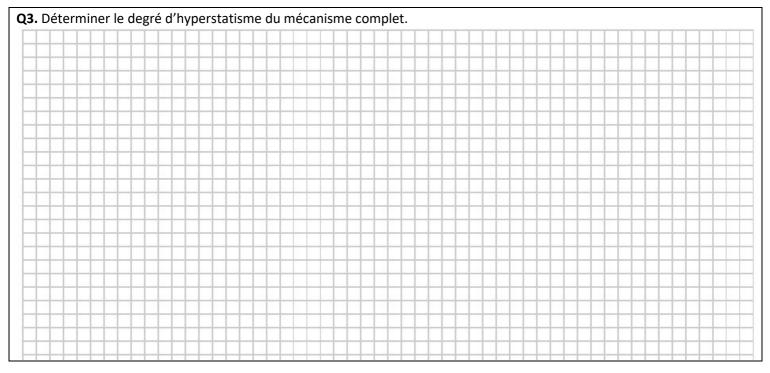
Les deux vérins à gaz se comportent comme des ressorts de compression et ont pour fonction de positionner verticalement le point \mathcal{C} de la cellule du simulateur (3) à une position d'équilibre moyenne définie par l'angle θ_{60moy} , lorsque les biellettes (2), (4) et (4bis) ne sont pas liées respectivement aux manivelles (1), (5) et (5bis).

Dans cette situation et en utilisant le paramétrage de la figure 4 de l'annexe 2 :

- $\theta_{30} = 0^{\circ}$ et $\overrightarrow{G_3C}$ est vertical;
- l'action mécanique de (3) sur (6) est modélisée par un glisseur en C de résultante $-m_3g.\overrightarrow{y_0}$, avec m_3 la masse de l'ensemble $\{cellule\ du\ simulateur\ +\ pilote\}$ et g l'accélération de la pesanteur ;
- l'action mécanique des deux tiges (9) sur (6) est modélisée par un seul glisseur en F de résultante Y_{96} . $\overrightarrow{y_9}$;
- l'action mécanique de la pesanteur sur (6) est négligeable vis-à-vis des actions mécaniques précédentes.

Afin de dimensionner les vérins à gaz, il est nécessaire de déterminer en particulier l'effort qu'ils doivent fournir dans la position d'équilibre moyenne.





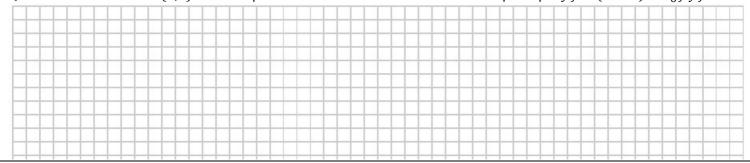
Q4. Conclure quant à la possibilité de déterminer tous les efforts dans les liaisons.



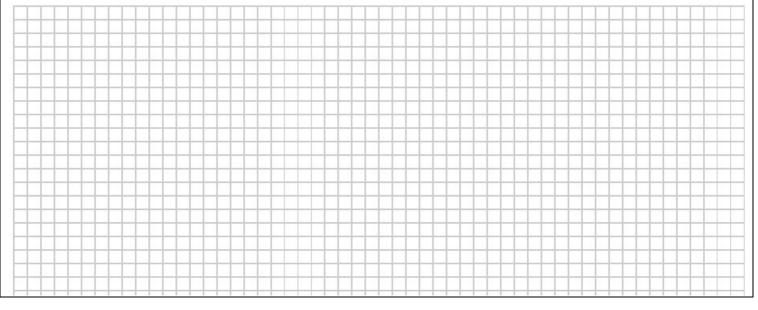
Pour toutes les questions suivantes, le torseur statique du solide i sur le solide j en un point M exprimé dans la base B_k sera noté ainsi :

$$\{T(i \to j)\}_M = \begin{cases} X_{ij} & L_{ij} \\ Y_{ij} & M_{ij} \\ Z_{ij} & N_{ij} \end{cases}_{B_k}$$

Q5. En isolant l'ensemble $\{8,9\}$ montrer que la résultante de l'action de 6 sur 9 est porté par $\overrightarrow{y_9}$: $\overrightarrow{R(6 \to 9)} = Y_{69}$. $\overrightarrow{y_9}$.

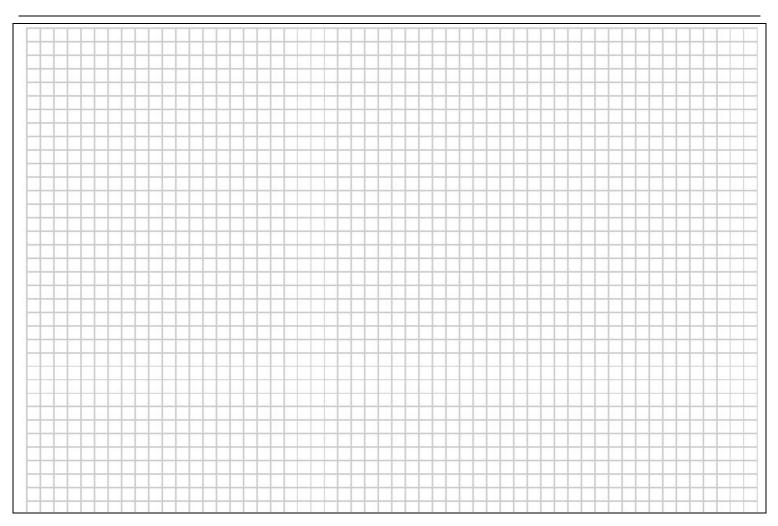


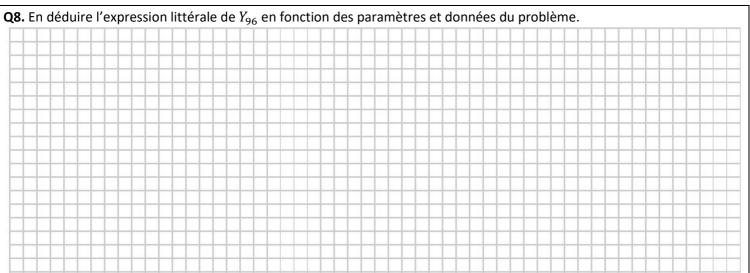
Q6. Isoler (6) en faisant le BAME. Ecrire les torseurs statiques modélisant les efforts extérieurs appliqués sur (6) au point et dans la base de votre choix.

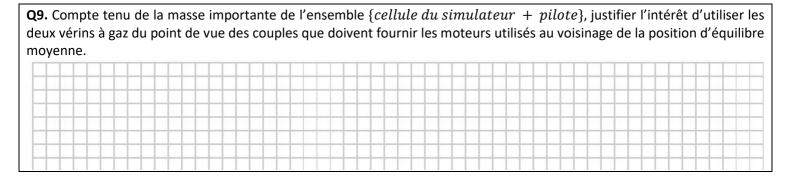


Q7. Ecrire toutes les équations d'équilibre issues du PFS écrites au point E.









Q10. Justifier d'un point de vue énergétique l'intérêt d'avoir choisi des réducteurs irréversibles lorsque le système n'est pas en mouvement.

ANNEXE 1

Élève pilote « block » Règlementation PPL properties « block » 45 h de vol dont 25 h avec instructeur et 10 h en solo supervisé Formation des pilotes 5 h maximum autorisées sur simulateur de vol properties « block » Conditions météorologiques « block » Avion DR400 properties« block » « block » « block » location 135 €/h Simulateur de vol Commandes de vol Instructeur properties properties

« block »

Ordinateur

« block »

Tableau de bord

location 35 €/h

prix achat 40 000 €

« block »

Cellule du simulateur

« block »

Siège

rémunération en avion réel 25 €/h

rémunération sur simulateur 25 €/h

« block »

Plateforme dynamique

Figure 2: BDD du simulateur de vol

« block »

Écrans panoramiques

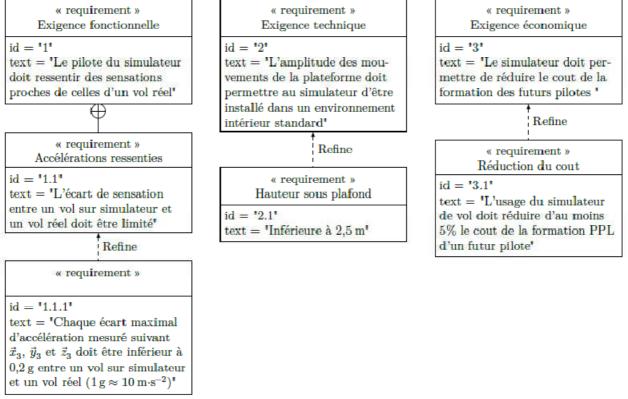


Figure 3: REQ partiel du simulateur de vol

ANNEXE 2

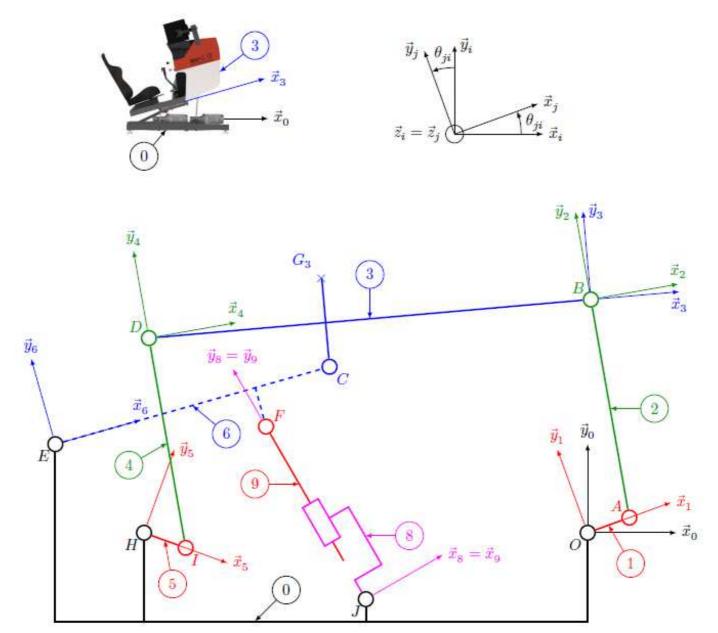


Figure 4 : schéma cinématique du simulateur

Définition des angles de rotation de j/i	Dimensions
	-AB = ID = l
-	$- \overline{EF} = d_{61}\vec{x}_6 - h_6\vec{y}_6 ; \overline{EC} = L\vec{x}_6$ $- HI = OA = r$
$\vec{v}_{j} \setminus \theta_{ji} \uparrow^{y_i}$	-HI = OA = r
\	$- \vec{J}\vec{F} = \lambda \vec{y}_{89}$
$\langle \vec{x}_j \rangle$	$\begin{split} & - \ \overrightarrow{DC} = d_{31}\vec{x}_3 - h_3\vec{y}_3 \ ; \ \overrightarrow{CB} = d_{32}\vec{x}_3 + h_3\vec{y}_3 \\ & - \ \overrightarrow{EH} = d_{01}\vec{x}_0 - h_{01}\vec{y}_0 \ ; \ \overrightarrow{EO} = d_{02}\vec{x}_0 - h_{01}\vec{y}_0 \end{split}$
$\vec{z}_i = \vec{z}_i$	$- \ \overline{EH} = d_{01}\vec{x}_0 - h_{01}\vec{y}_0 \ ; \ \overline{EO} = d_{02}\vec{x}_0 - h_{01}\vec{y}$
	$- \overline{EJ} = d_{03}\vec{x}_0 - h_{02}\vec{y}_0$
	$- EJ = d_{03}\vec{x}_0 - h_{02}\vec{y}_0$ $- DB = HC = d = d_{32} + d_{31} = d_{02} - d_{01}$

Figure 5 : paramétrage